

**PENGARUH PENDAPATAN ASLI DAERAH, BELANJA MODAL TERHADAP  
PERTUMBUHAN EKONOMI DAN DANA PERIMBANGAN SEBAGAI PEMODERASI DI  
KABUPATEN/KOTA SUMATERA UTARA**

**Dwi Saraswati, S.E, M.Si**

Dosen Fakultas Sosial Sainis Universitas Pembangunan Panca Budi

**ABSTRAK**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh pendapatan asli daerah, belanja modal terhadap pertumbuhan ekonomi dan dana perimbangan sebagai pemoderasi di kabupaten / kota di Sumatera Utara. Populasinya adalah 33 kabupaten / kota (25 kabupaten dan 7 kota) di Sumatera Utara. Sampel (25 kabupaten dan 7 kota). Data tersebut terdiri dari PDB (Produk Domestik Regional Bruto) dengan harga konstan untuk mengetahui pertumbuhan ekonomi di kabupaten / kota Sumatera Utara, realisasi PAD (pendapatan daerah), belanja modal, dan dana perimbangan. Data tersebut diperoleh dari Badan Pusat Statistik Sumatera Utara dan dianalisis dengan menggunakan analisis regresi linier dan uji residual. Hasil penelitian dengan menggunakan uji t, menunjukkan bahwa sebagian PAD berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi, dan belanja modal berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi. Hasil penelitian dengan menggunakan uji F, menunjukkan bahwa secara simultan PAD dan belanja modal berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi, sedangkan berdasarkan uji residual menunjukkan bahwa dana perimbangan tidak memoderasi hubungan antara PAD, belanja modal dan pertumbuhan ekonomi.

Kata Kunci: Pendapatan Asli Daerah, Belanja Modal, Dana Perimbangan, Pertumbuhan Ekonomi

**BAB I. PENDAHULUAN**

Otonomi daerah adalah hak, wewenang, kewajiban daerah mengatur dan mengurus rumah tangganya sendiri sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku sesuai dengan Pasal 1 Undang - undang No.32 tahun 2004. Dengan adanya hal ini maka diharapkan terjadinya percepatan ekonomi dan mempercepat tujuan pembangunan nasional. Adanya otonomi daerah tentunya juga akan memacu daerah untuk mampu mengelola daerahnya sendiri agar mampu menjadi daerah yang mandiri dan menjadi sumber bagi pembangunan nasional. Dengan adanya rangsangan yang memacu daerah inilah yang akan membuat daerah berlomba-lomba meningkatkan potensinya masing-masing sehingga mampu menimbulkan suatu percepatan ekonomi. Maka sangatlah jelas bahwa otonomi daerah memiliki peran yang sangat penting terhadap pembangunan suatu daerah.

Kebijakan terkait otonomi daerah yang tertuang dalam Undang – Undang (UU) Nomor 22 Tahun 1999 tentang Pemerintahan Daerah, dalam perkembangannya diperbarui dengan dikeluarkannya UU Nomor 32/2004. Pelaksanaan kebijakan tentang otonomi daerah di Indonesia dimulai secara efektif pada tanggal 1 Januari 2001, yang juga mengacu pada UU Nomor 25/1999 yang diperbaharui dengan UU Nomor 33/2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pusat dan Pemerintah Daerah.

Kondisi ini membawa implikasi pada pelimpahan kewenangan antara pusat dan daerah dalam berbagai bidang. Dengan adanya otonomi daerah, maka terjadi desentralisasi yang menyangkut pengelolaan keuangan daerah, perencanaan ekonomi (termasuk menyusun program-program pembangunan daerah) dan perencanaan lainnya yang dilimpahkan dari pusat ke daerah. Pemerintah daerah memiliki kewenangan yang luas dalam mengatur sumber daya yang ada untuk meningkatkan kemajuan dan kemakmuran masyarakat.

Strategi pemerintah untuk melaksanakan kebijakan desentralisasi sebagai upaya peningkatan pertumbuhan ekonomi daerah yang dilakukan secara konsisten dan berkelanjutan telah terlihat dengan jelas dan baik melalui kenaikan dana transfer ke daerah dari tahun ke tahun. Melalui kebijakan

desentralisasi, daerah-daerah yang selama ini masih tertinggal diharapkan dapat mengejar ketertinggalan pertumbuhan ekonomi daerahnya yang sejalan dengan UU Nomor 32/2004 yang menyebutkan bahwa pemerintah daerah berhak untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintah menurut azas otonomi daerah, yang diarahkan untuk mempercepat tercapainya pertumbuhan ekonomi hingga terciptanya kesejahteraan masyarakat melalui peningkatan pelayanan, pemberdayaan dan peran serta semua masyarakat.

Dalam proses penyelenggaraan dan penerapannya, otonomi daerah diperlukan dana yang besar. Penyelenggaraan fungsi pemerintahan daerah akan terlaksana secara optimal apabila penyelenggaraan urusan pemerintahan diikuti dengan pemberian sumber-sumber penerimaan yang cukup kepada daerah. Sesuai dengan pasal 5 UU Nomor 33/2004, sumber pendapatan daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi terdiri dari Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Perimbangan, dan Lain-lain Pendapatan yang Sah.

Dalam memperoleh PAD, daerah dituntut untuk dapat mengembangkan dan mengoptimalkan semua potensi daerah yang digali dari dalam wilayah daerah bersangkutan. Masalah yang sering muncul adalah rendahnya kemampuan pemerintah daerah untuk menghasilkan prediksi (perkiraan) penerimaan daerah yang sangat akurat sehingga belum dapat dipungut secara optimal. Melalui UU Nomor 33/2004 kemampuan daerah untuk memperoleh dana seharusnya dapat ditingkatkan. Peningkatan PAD yang dianggap sebagai modal yang bersumber dari daerah, secara akumulasi seharusnya akan lebih menimbulkan eksternalisasi yang bersifat positif dan memberikan kontribusi yang akan mempercepat pertumbuhan ekonomi.

Disisi lain desentralisasi fiskal memunculkan persoalan baru, setiap daerah mempunyai kemampuan yang tidak sama dalam mendanai kegiatan operasional daerahnya, sehingga menimbulkan ketimpangan fiskal antar daerah. BPS (2012) menemukan bahwa PAD secara umum hanya mampu membiayai belanja pemerintah daerah sebesar 10%.

Salah satu faktor pendukung pertumbuhan ekonomi suatu daerah adalah tersedianya infrastruktur yang memadai. Tidak ada yang memungkiri betapa pentingnya peranan infrastruktur dalam aktivitas ekonomi suatu daerah. Beberapa fakta empiris menyatakan bahwa perkembangan kapasitas infrastruktur suatu daerah akan berjalan seiring dengan pertumbuhan output ekonomi daerah tersebut (Hall, 2009). Oleh karena itu, setiap daerah sekarang ini seolah-olah berlomba untuk meningkatkan pembangunan daerahnya. Di Indonesia sendiri pembangunan infrastruktur mendapat perhatian khusus, sehingga pemerintah berkomitmen untuk melaksanakan percepatan penyediaan kuantitas dan kualitas infrastruktur yang dimilikinya (Setiawan, 2005). Di dalam struktur APBD, alokasi dana untuk pembangunan infrastruktur dianggarkan dalam kelompok belanja modal.

Proses penganggaran belanja modal termasuk unik. Proses ini tidak hanya melibatkan negosiasi diantara pihak eksekutif, tetapi juga sangat bergantung pada masukan dan saran dari insinyur, arsitek dan perencana. Selain itu, dalam penganggaran belanja modal pemerintah daerah juga harus memperhatikan perencanaan keuangan jangka panjang terutama untuk pemeliharaan aset tetap yang dihasilkan dari belanja modal tersebut (Abdullah dan Halim, 2006). Sebelumnya proses penentuan besarnya alokasi sumber daya untuk tiap pos belanja lebih didasarkan pada Laporan Realisasi Anggaran (LRA) tahun sebelumnya dengan sedikit peningkatan pada jumlah anggaran.

Untuk mendukung pelaksanaan kewenangan pemerintah daerah dalam mencapai tujuan pemberian otonomi kepada daerah, yaitu terutama peningkatan pelayanan dan kesejahteraan masyarakat yang semakin baik, maka pemerintah pusat melakukan kebijakan melalui dana perimbangan, yang merupakan sumber pendapatan daerah yang berasal dari APBN (Widjaja, 2002). Dana perimbangan untuk masing-masing daerah yang terdiri dari Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) dan Dana Bagi Hasil (DBH). Menurut Elmi (2003) dana perimbangan bertujuan untuk mengurangi ketimpangan sumber pendanaan pemerintahan antara pusat dan daerah serta untuk mengurangi kesenjangan pendanaan pemerintahan antar daerah.

Dana perimbangan merupakan komponen terbesar dalam alokasi transfer ke daerah, dana perimbangan memiliki peranan yang sangat penting bagi keuangan daerah, terutama dalam mendukung pelaksanaan desentralisasi fiskal dan otonomi daerah. Dalam beberapa tahun terakhir (2009-2012), proporsi dana perimbangan terhadap total pendapatan daerah secara nasional mencapai rata-rata 81% (BPS, 2012). Pemerintah melakukan perbaikan secara terus - menerus terhadap mekanisme penyaluran transfer ke daerah.

Menurut Mutiara (2008) dana transfer dari Pemerintah Pusat seharusnya digunakan secara efektif dan efisien oleh Pemerintah Daerah untuk meningkatkan pelayanannya kepada masyarakat. Namun pada kenyataannya meningkatnya pendapatan daerah tidak selalu berimbas pada meningkatnya pertumbuhan daerah tersebut.

Dengan laju perkembangan pemekaran wilayah kabupaten/kota di wilayah Sumatera Utara yang begitu pesat, sampai tahun 2009 jumlah kabupaten/kota di Provinsi Sumatera Utara telah bertambah jumlahnya menjadi 33 kabupaten/kota yang terdiri dari 25 kabupaten dan 8 kota. Sama halnya dengan provinsi lain, maka provinsi Sumatera Utara juga diberikan kewenangan untuk mengelola keuangan daerahnya yang diharapkan dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi didaerahnya. Setiap kabupaten/kota memiliki Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) sendiri, dan dapat menciptakan kemandirian daerahnya menuju pertumbuhan ekonomi yang lebih baik.”

## **BAB II. TINJAUAN PUSKAKA**

### **A. Landasan Teori**

#### **1. Pertumbuhan Ekonomi**

Menurut Sukirno (2003) mendefinisikan pertumbuhan ekonomi sebagai perkembangan kegiatan dalam perekonomian yang menyebabkan barang dan jasa yang diproduksi dalam masyarakat bertambah dan kemakmuran masyarakat meningkat.

Salah satu indikator penting untuk mengetahui kondisi ekonomi disuatu negara dalam suatu periode tertentu adalah Produk Domestik Bruto (PDB), baik atas dasar harga berlaku maupun atas dasar harga konstan. PDB adalah nilai barang dan jasa dalam suatu negara yang diproduksi oleh faktor-faktor produksi milik warganegara negara tersebut dan negara asing (Sukirno, 2003).

#### **2. Pendapatan Asli Daerah (PAD)**

Menurut Halim (2004:94), Pendapatan Asli Daerah (PAD) adalah penerimaan yang diperoleh daerah dari sumber-sumber dalam wilayahnya sendiri yang dipungut berdasarkan peraturan daerah sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Sektor pendapatan daerah memegang peranan yang sangat penting, karena melalui sektor ini dapat dilihat sejauh mana suatu daerah dapat membiayai kegiatan pemerintah dan pembangunan daerah.

Menurut Bratakusumah dan Solihin (2002), PAD adalah pendapatan yang berasal dari dalam daerah yang bersangkutan guna membiayai kegiatan - kegiatan daerah tersebut. Menurut Soekarwo (2003), upaya yang dilakukan pemerintah daerah dalam mengoptimalkan PAD dapat dilakukan dengan tiga cara, yaitu:

- 1) Intensifikasi, yaitu suatu upaya mengoptimalkan PAD dengan cara meningkatkan dari yang sudah ada (diintensifkan). Diintensifkan dalam arti operasional pemungutannya. Pengawasan (untuk melihat kebocoran), tertib administrasi dan mengupayakan Wajib Pajak yang belum kena pajak supaya dapat dikenakan pajak.
- 2) Ekstensifikasi, yaitu mengoptimalkan PAD dengan cara mengembangkan subjek dan objek pajak.
- 3) Peningkatan pelayanan kepada masyarakat, yaitu merupakan unsur yang penting mengingat bahwa paradigma yang berkembang dalam masyarakat saat ini adalah pembayaran pajak dan redistribusi ini sudah merupakan hak dan kewajiban masyarakat terhadap negara, untuk itu perlu dikaji kembali pengertian wujud layanan masyarakat yang bagaimana yang dapat memberikan kepuasan kepada masyarakat.

#### **3 Belanja Modal**

Alokasi belanja modal ini didasarkan pada kebutuhan daerah akan sarana dan prasarana, baik untuk kelancaran pelaksanaan tugas pemerintahan maupun untuk fasilitas publik. Biasanya setiap

tahun diadakan pengadaan aset tetap oleh pemerintahan daerah, sesuai dengan prioritas anggaran dan pelayanan publik yang memberikan dampak jangka panjang secara finansial (Abdullah dan Halim, 2006).

Menurut Halim (2004:73), belanja modal merupakan belanja yang manfaatnya melebihi satu tahun anggaran dan akan menambah aset atau kekayaan daerah serta akan menimbulkan konsekuensi menambah belanja yang bersifat rutin seperti biaya pemeliharaan.

Belanja modal merupakan pengeluaran untuk perolehan aset dan aset lainnya yang memberikan manfaat lebih dari satu periode akuntansi. Belanja modal termasuk (1) Belanja tanah; (2) Belanja Peralatan dan mesin; (3) Belanja modal gedung dan bangunan; (4) Belanja modal jalan, irigasi, dan jaringan; (5) Belanja aset tetap lainnya; (6) Belanja aset lainnya (Abdullah dan Halim, 2007).

#### **4 Kebijakan Penganggaran Belanja Modal**

Menurut Permendagri Nomor 27/2013 jumlah belanja modal sekurang-kurangnya 30% dari belanja daerah sesuai amanat Perpres Nomor 5/2010.

Menurut Abdullah (2013), pada prinsipnya alokasi belanja modal dibuat untuk menghasilkan aset tetap milik pemerintah daerah yang sesuai dengan kebutuhan pemerintah daerah dan atau masyarakat di daerah bersangkutan. Dalam perspektif penganggaran partisipatif, keterlibatan masyarakat diharapkan dapat memberikan masukan penting dalam memilih aset tetap yang akan diperoleh dari pelaksanaan anggaran belanja modal. Penyediaan fasilitas publik yang sesuai dengan kebutuhan publik merupakan keniscayaan, bukan suatu pilihan. Pada kenyataannya, praktik penganggaran belanja modal di pemerintah daerah cenderung bersinggungan dengan korupsi atau pencarian rente (*rent-seeking*) oleh para pembuat keputusan anggaran (*budget actors*).

Menurut Abdullah (2013), hal lain yang perlu diperhatikan dalam penganggaran belanja modal adalah belanja ikutan setelah aset tetap diperoleh, yakni belanja operasional dan pemeliharaannya aset tetap bersangkutan. Untuk itu, perlu dilakukan penghitungan yang cermat agar nantinya tidak membebani anggaran berupa pengurangan atas alokasi anggaran untuk bidang atau sektor lain (*trade-off*).

#### **5 Dana Perimbangan**

Dalam UU No.33/2004 disebutkan dana perimbangan adalah dana yang bersumber dari pendapatan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN) yang dialokasikan kepada daerah untuk mendanai kebutuhan daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi.

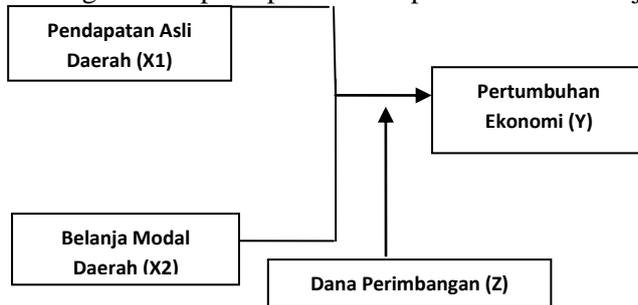
UU Nomor 33/2004 pada pasal 1 ayat 19 menjelaskan dana perimbangan adalah dana yang bersumber dari pendapatan APBN yang dialokasikan kepada daerah untuk mendanai kebutuhan daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi serta pasal 10 ayat 1 menjelaskan dana perimbangan terdiri atas tiga, yaitu dana alokasi umum, dana alokasi khusus dan dana bagi hasil.

#### **6 Pertumbuhan Ekonomi Daerah**

Pertumbuhan ekonomi daerah adalah proses perubahan kondisi perekonomian suatu daerah secara berkesinambungan menuju keadaan yang lebih baik selama periode tertentu. Salah satu indikator untuk mengetahui kondisi ekonomi disuatu daerah dalam suatu periode tertentu adalah Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), baik atas dasar harga berlaku maupun atas dasar harga konstan.

## B. KERANGKA KONSEPTUAL

Kerangka konseptual pada model penelitian ini ditunjukkan pada gambar berikut ini :



Gambar 1 Kerangka Konseptual

## C. HIPOTESIS

Berdasarkan uraian di atas dan kerangka konseptual, hipotesis penelitian ini adalah sebagai berikut:

- H1 : Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan belanja modal berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi kabupaten/kota di provinsi Sumatera Utara baik itu simultan maupun parsial.
- H2 : Dana perimbangan dapat memoderasi pengaruh pendapatan asli daerah dan belanja modal terhadap pertumbuhan ekonomi kabupaten/kota di provinsi Sumatera Utara.

## BAB III. METODE PENELITIAN

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kausal yang berguna untuk mengukur hubungan antar variabel riset atau berguna untuk menganalisis bagaimana satu variabel mempengaruhi variabel lain (Umar, 2003). Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif, yaitu data yang berbentuk angka. Metode pengumpulan data dalam penelitian ini merupakan dokumentasi data sekunder yang diperlukan berupa laporan realisasi APBD yang dipublikasikan pada tahun amatan 2007 – 2012.

Lokasi penelitian dilakukan pada pemerintah kabupten/kota di Propinsi Sumatera Utara dengan menggunakan data pada Badan Pusat Statistik yang beralamat di Jl. Asrama No.179 Medan dengan periode penelitian tahun 2008-2012.

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan realisasi APBD Kabupaten/Kota yang terdapat di Provinsi Sumatera Utara. Jumlah populasi yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 33 Kabupaten/Kota (25 Kabupaten dan 8 Kota).

Definisi Operasional variabel pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 1.

**Tabel 1. Defenisi Operasional Variabel**

<b>Variabel</b>	<b>Definisi Operasional</b>	<b>Indikator</b>	<b>Skala Ukur</b>
<b>Variabel Dependen</b>			
Pertumbuhan Ekonomi Daerah (Y)	Pertumbuhan ekonomi daerah adalah proses perubahan kondisi perekonomian suatu daerah secara berkesinambungan menuju keadaan yang lebih baik selama periode tertentu	Nilai PDRB atas dasar harga konstan pada kabupaten/kota di Sumatera Utara tahun 2007-2012	Rasio
<b>Variabel Independen</b>			
Pendapatan Asli Daerah (X1)	Pendapatan Asli Daerah (PAD) merupakan pendapatan daerah yang bersumber dari hasil pajak daerah, hasil retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan, dan lain-lain pendapatan asli daerah yang sah, yang bertujuan untuk memberikan keleluasaan kepada daerah dalam menggali pendanaan dalam pelaksanaan otonomi daerah sebagai perwujudan asas desentralisasi.	Realisasi pendapatan Pajak daerah, Retribusi daerah, Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan serta Lain-lain pendapatan asli daerah yang sah	Rasio
Belanja Modal (X2)	Belanja modal merupakan pengeluaran anggaran yang digunakan dalam rangka memperoleh atau menambah aset tetap dan aset lainnya yang memberi manfaat lebih dari satu periode akuntansi, yang terdiri dari pengeluaran untuk tanah, gedung, jalan, irigasi.	Realisasi belanja modal pada kabupaten/kota di Sumatera Utara tahun 2007-2012.	Rasio
<b>Variabel Moderating</b>			

Dana Perimbangan (X3)	Dana perimbangan adalah dana yang berasal dari APBN yang dialokasikan untuk membantu pembiayaan kegiatan daerah, serta mengurangi kesenjangan fiskal antara pemerintah dengan daerah dan antar daerah	Realisasi dana yang bersumber dari penerimaan APBN yang terdiri dari DBH, DAU, dan DAK kabupaten/kota di Sumatera Utara tahun 2007-2012	Rasio
-----------------------	---	---	-------

### Metode Analisis Data

Metode analisa data adalah cara yang akan digunakan oleh peneliti untuk mengelola data yang diperoleh agar dapat menghasilkan suatu hasil penelitian yang dapat dibuktikan secara empiris.

#### 1. Pengujian Asumsi Klasik

Pengujian asumsi klasik diperlukan sebelum dilakukan pengujian hipotesis. Pengujian asumsi klasik yang dilakukan untuk menentukan syarat persamaan pada model regresi dan dapat diterima secara ekonometrik, dalam analisis ini perlu dilihat terlebih dahulu apakah data penelitian bisa dilakukan pengujian model regresi.

Pengujian asumsi klasik terdiri dari pengujian normalitas, linieritas, multikolinearitas, dan autokorelasi.

#### 2. Pengujian Hipotesis

##### a. Uji hipotesis pertama

Pengujian hipotesis bertujuan untuk mengetahui jawaban dari dugaan awal penulis terhadap pengaruh masing-masing variabel dalam penelitian ini. Pengujian ini dilakukan setelah data memenuhi seluruh ketentuan hasil uji asumsi klasik. Uji hipotesis pertama dalam penelitian ini menggunakan model regresi berganda. Persamaan model regresi yang akan digunakan penulis dalam penelitian ini adalah

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

Keterangan:

Y = Pertumbuhan Ekonomi

X<sub>1</sub> = Pendapatan Asli Daerah (PAD)

X<sub>2</sub> = Belanja Modal Daerah

b<sub>1</sub>, b<sub>2</sub>, = Koefisien Regresi

α = Konstanta

e = error

Untuk mengetahui tingkat determinasi antar variabel maka dilakukan analisis Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) yaitu untuk mengetahui seberapa besar kemampuan variabel independen mempengaruhi variabel dependen. Nilai R menunjukkan besarnya pengaruh, sedangkan nilai *R Square* menunjukkan seberapa besar kontribusi variabel X dalam mempengaruhi variabel Y. Untuk melihat pengaruh variabel X terhadap variabel Y secara simultan maka akan digunakan uji F. Selanjutnya, untuk melihat pengaruh variabel X secara parsial terhadap variabel Y dengan menggunakan uji t

### Analisis Koefisien Determinasi

Analisis Koefisien Determinasi dilakukan untuk mengetahui seberapa besar kemampuan variabel independen mempengaruhi variabel dependen. Hal ini dilakukan dengan menggunakan *software* SPSS melalui analisis regresi linier dan hasilnya dapat dilihat pada tabel *Model Summary*. Nilai *R* dan *R Square* pada tabel *Model Summary* menunjukkan besarnya pengaruh X terhadap Y, dan seberapa besar kontribusi variabel X dalam mempengaruhi variabel Y. (Ghozali, 2005).

**Uji-F**

Uji-F digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependennya secara simultan. Proses perhitungan menggunakan SPSS melalui analisis regresi linier dan hasilnya dapat dilihat pada tabel *Anova*. Dari hasil uji F, maka pada tabel *Anova* dapat diketahui nilai dari *level of significant*. Apabila nilai signifikan lebih kecil dari Alpha 5 % maka secara simultan variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikatnya, dan begitu pula sebaliknya. (Ghozali, 2005)

**Uji-t**

Uji-t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependennya secara parsial. Proses perhitungan menggunakan SPSS melalui analisis regresi linier dan hasilnya dapat dilihat pada tabel *Coefficiennts*. Dari hasil uji t, maka akan diketahui *level of significant* dari setiap variabel bebas terhadap variabel terikatnya. Apabila nilai signifikan lebih kecil dari Alpha 5 % maka secara partial variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikatnya, dan begitu pula sebaliknya. (Ghozali, 2005).

## b. Pengujian hipotesis kedua

Uji hipotesis kedua dengan menggunakan uji residual. Menurut Ghozali (2005), analisis residual menguji pengaruh deviasi (penyimpangan) dari suatu model. Fokusnya adalah ketidak cocokkan (*lack of fit*) yang dihasilkan dari deviasi hubungan linier antar variabel independen. *Lack of fit* ditunjukkan oleh nilai residual didalam regresi.

Persamaan regresi uji residual adalah sebagai berikut:

$$Z = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + e \quad (1)$$

$$[e] = \alpha + b_3Y \quad (2)$$

Keterangan:

- Y = Pertumbuhan Ekonomi
- X<sub>1</sub> = Pendapatan Asli Daerah
- X<sub>2</sub> = Belanja Modal daerah
- Z = Dana Perimbangan
- b<sub>1</sub>, b<sub>2</sub>, = Koefisien Regresi
- α = Konstanta
- e = Error

Persamaan uji residual ini menggambarkan apakah variabel dana perimbangan merupakan variabel pemoderasi. Jika koefisien untuk variabel pemoderasi hasilnya negatif dan signifikan maka variabel dana perimbangan merupakan variabel pemoderasi yang memoderasi pengaruh variabel X<sub>1</sub> dan X<sub>2</sub> terhadap variabel Y, sebaliknya jika tidak negatif atau tidak signifikan maka variabel dana perimbangan bukan merupakan variabel pemoderasi.

**BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN****A. Hasil Penelitian**

Berdasarkan data penelitian yang telah dikumpulkan, maka diperoleh data deskripsi sebagai berikut.

Tabel 2.Statistik deskripsi

*Descriptive Statistics*

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PAD_X1	150	3.97048400E6	1.14712000E9	5.1001911247E7	1.38436412664E8
BM_X2	150	2.78672890E7	6.18884041E8	1.4062830728E8	8.56006541355E7
DP_Z	150	2.03985233E8	1.42242274E9	4.9434430541E8	2.51902525424E8
P_EKO_Y	150	137.00	41519.32	4.1079E3	7040.56582
Valid (listwise)	N 150				

Sumber: Hasil Analisis

Pengujian hipotesis dilakukan untuk menganalisis pengaruh PAD, belanja modal terhadap pertumbuhan ekonomi dengan dana perimbangan sebagai variabel pemoderasi. Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari 4 yaitu koefisien determinasi ( $R^2$ ), uji statistik t, uji statistik F, dan uji residual (*moderating*).

**Koefisien Determinasi**

Untuk mengetahui berapa besar kemampuan variabel independen dalam mempengaruhi variabel dependen serta seberapa besar kontribusi variabel X dalam mempengaruhi variabel Y maka akan dilihat dari nilai *R* dan *Adjusted R Square* pada tabel *Model Summary*.

Tabel 3.Koefisien determinasi

*Coefficients<sup>a</sup>*

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6.006	.825		-7.282	.000
	PAD	.784	.067	.696	11.783	.000
	BM	.439	.130	.199	3.370	.001

Sumber: hasil analisis

**Uji statistik t**

Uji statistik t digunakan dalam penelitian ini untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara parsial. Dengan ketentuan jika nilai signifikan lebih kecil dari  $\alpha$  5 % maka secara parsial bahwa variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen dan begitu pula sebaliknya.

Tabel 4. Hasil Uji statistik t

*Coefficients<sup>a</sup>*

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.110	.338		12.156	.000
	PAD_X <sub>1</sub>	.256	.027	.557	9.432	.000
	BM_X <sub>2</sub>	.328	.053	.363	6.150	.000

Sumber: Hasil analisis

Berdasarkan Tabel diatas, hasil uji statistik t dengan menggunakan taraf signifikan  $\alpha$  5%, maka secara parsial pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Bahwa signifikansi variabel Pendapatan Asli Daerah (PAD) dalam pertumbuhan ekonomi daerah adalah  $0,000 < 0,05$  maka secara parsial variabel ini berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi daerah.
2. Bahwa signifikansi variabel belanja modal dalam pertumbuhan ekonomi daerah adalah  $0,001 < 0,05$  maka secara parsial variabel ini berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi daerah.

Dari uraian yang diatas maka dapat disusun persamaan regresi berganda sebagai berikut:

$$Y = -6,006 + 0,784 X_1 + 0,439 X_2 + e$$

Model persamaan regresi berganda diatas bermakna:

- a. Nilai konstanta sebesar -6,006 yang artinya apabila variabel PAD, belanja modal dianggap nol, maka nilai pertumbuhan ekonomi sebesar -6,006.
- b. Variabel PAD ( $X_1$ ) mempunyai nilai koefisien positif sebesar 0,784 yang artinya setiap penambahan 1% PAD akan menaikkan pertumbuhan ekonomi sebesar 70%.
- c. Variabel belanja modal ( $X_2$ ) mempunyai nilai koefisien positif sebesar 0,439 yang artinya setiap penambahan 1% belanja modal akan menaikkan pertumbuhan ekonomi sebesar 43%.

### Uji statistik F

Pengujian statistik F ini dilakukan bertujuan untuk mengetahui apakah variabel-variabel independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen secara signifikan.

Hubungan variabel independen secara simultan terhadap variabel dependen akan dapat diketahui dengan melihat nilai dari *level of significant* pada tabel *Anova*.

Apabila nilai signifikan lebih kecil dari alpha 5% maka secara simultan variabel bebas berpengaruh terhadap variabel terikatnya, begitu pula sebaliknya.

Tabel 5 Hasil uji F  
ANOVA<sup>b</sup>

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	22.873	2	11.437	174.620	.000 <sup>a</sup>
Residual	9.628	147	.065		
Total	32.501	149			

Sumber : Hasil analisis

Berdasarkan hasil dari Tabel diatas dengan menggunakan taraf signifikansi  $\alpha = 5\%$  maka dapat dilihat secara simultan bahwa PAD dan belanja modal berpengaruh signifikan positif terhadap pertumbuhan ekonomi. Hal ini dilihat dari nilai sig sebesar  $0,000 < \text{nilai } \alpha \text{ sebesar } 0,05$ .

#### Uji residual

Uji residual digunakan untuk menguji apakah variabel dana perimbangan dapat menjadi variabel pemoderasi yang memoderasi pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen.

Berdasarkan hasil uji residual terdapat 2 persamaan yang tertera dari Tabel dibawah ini.

**Tabel 6. Uji residual**

		<i>Coefficients<sup>a</sup></i>			
Model		<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	Sig.
		B	<i>Std. Error</i>	Beta	
1	(Constant)	4.110	.338		.000
	PAD_X <sub>1</sub>	.256	.027	.557	.000
	BM_X <sub>2</sub>	.328	.053	.363	.000

Sumber: Hasil analisis

Berdasarkan Tabel diatas dapat diturunkan persamaan uji residual pertama sebagai berikut:

$$Z = 4,110 + 0,256 X_1 + 0,328 X_2 + e \quad (1)$$

Model persamaan regresi diatas bermakna:

- Nilai konstanta sebesar 4,110 yang artinya apabila variabel PAD dan belanja modal dianggap nol, maka nilai dana perimbangan sebesar 4,110.
- Variabel PAD mempunyai nilai koefisien positif sebesar 0,256 yang artinya setiap penambahan 1% PAD akan menaikkan jumlah dana perimbangan sebesar 25%.
- Variabel belanja modal mempunyai nilai koefisien positif sebesar 0,328 yang artinya setiap penambahan 1% belanja modal akan menaikkan jumlah dana perimbangan sebesar 32%.

Setelah melakukan uji persamaan regresi yang pertama, langkah selanjutnya adalah meregresikan nilai residual variabel dana perimbangan terhadap variabel pertumbuhan ekonomi.

**Tabel 7. Hasil Uji residual**

		<i>Coefficients<sup>a</sup></i>			
Model		<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized Coefficients</i>	Sig.
		B	<i>Std. Error</i>	Beta	
1	(Constant)	.048	.038		.212
	P_EKO_Y	.010	.011	.073	.373

a. *Dependent Variable: abresid*

Sumber: Hasil analisis

Persamaan Uji residual yang kedua adalah:

$$[e] = 0,048 + 0,010 Y \quad (2)$$

Sebuah variabel bisa menjadi variabel moderating apabila nilai signifikansi  $<$  dari nilai  $\alpha$  dan mempunyai koefisien negatif. Variabel dana perimbangan diatas mempunyai nilai sig sebesar  $0,373 > 0,05$  dan mempunyai nilai koefisien 0,073. Sehingga variabel dana perimbangan dianggap tidak sebagai variabel pemoderasi atau tidak dapat memperkuat pengaruh antara PAD dan belanja modal

terhadap pertumbuhan ekonomi daerah.

### B. Pembahasan

Dari hasil uji statistik yang telah dilakukan terlihat bahwa PAD berpengaruh signifikan positif terhadap pertumbuhan ekonomi (PDRB) kabupaten/kota di provinsi Sumatera Utara.

PAD mempunyai nilai koefisien regresi positif sebesar 0,784 dengan nilai signifikansi sebesar 0,000. Artinya setiap penambahan 1% PAD akan menaikkan pertumbuhan ekonomi sebesar 70%.

Semakin tinggi PAD yang dihasilkan oleh pemerintah daerah maka semakin meningkat pula PDRB pemerintah daerah tersebut. Ini dikarenakan pajak dan retribusi daerah dikembalikan pada masyarakat untuk mengembangkan dan menumbuhkan perekonomian daerah.

Hasil pengujian dalam penelitian ini menunjukkan bahwa secara parsial belanja modal berpengaruh signifikan positif terhadap pertumbuhan ekonomi daerah.

Dari hasil regresi linier berganda yang dilakukan bahwa belanja modal mempunyai nilai koefisien positif sebesar 0,439 yang artinya setiap penambahan 1% belanja modal akan menaikkan pertumbuhan ekonomi sebesar 43%.

Hasil uji residual menunjukkan nilai koefisien positif dan tidak signifikan. Variabel dana perimbangan mempunyai nilai sig sebesar  $0,373 >$  nilai  $\alpha$  sebesar 0,05 dan mempunyai nilai koefisien yang positif sehingga berdasarkan hasil uji residual tersebut variabel dana perimbangan dianggap tidak dapat memoderasi hubungan PAD dan belanja modal terhadap pertumbuhan ekonomi.

## BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

### A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang dilakukan, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Bahwa secara simultan dan parsial Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan belanja modal berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi daerah kabupaten/kota di provinsi Sumatera Utara.
2. Dana perimbangan tidak dapat memoderasi hubungan PAD dan belanja modal terhadap pertumbuhan ekonomi kabupaten/kota di provinsi Sumatera Utara.

#### Keterbatasan

Penelitian ini memberikan dan menjelaskan bukti empiris terkait Pengaruh PAD, belanja modal dan dana perimbangan sebagai pemoderasi terhadap pertumbuhan ekonomi khususnya kabupaten/kota di provinsi Sumatera Utara. Namun dalam penelitian ini peneliti masih memiliki keterbatasan antara lain sebagai berikut:

1. Penelitian ini mencoba menganalisis komponen APBD namun peneliti hanya terbatas pada komponen PAD, belanja modal dan dana perimbangan. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya menambahkan variabel lain yang berasal dari komponen APBD sehingga diharapkan dapat memberikan model penelitian yang lebih baik.
2. Penelitian ini menggunakan data pada 6 tahun periode pengamatan. Untuk penelitian selanjutnya disarankan menggunakan periode pengamatan yang lebih *update* dan terbaru serta dengan rentang waktu yang lebih banyak sehingga dapat memberikan hasil penelitian yang lebih representatif.

### B. Saran

Adapun saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut :

1. Bagi Pemerintah Daerah lebih dapat meningkatkan dan memberikan alokasi belanja modal serta dana alokasi khusus yang lebih besar dengan lebih tepat sasaran seperti untuk jalan, irigasi, infrastruktur lainnya yang berhubungan langsung dengan fungsi pelayanan publik. Serta dapat meningkatkan kualitas pengelolaan keuangan daerahnya menjadi lebih baik dan meningkatkan PAD dengan menggali sumber-sumber keuangan potensial di daerahnya.
2. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambah variabel lain yang terkait dengan komponen APBD yang belum dibahas pada penelitian ini, dan sebaiknya dikaji lebih mendalam tentang aspek kuantitatif serta menambah rentang waktu penelitian lebih banyak dan *update* agar hasil penelitian selanjutnya lebih representatif.

**DAFTAR PUSTAKA**

- Abdullah, Syukriy dan Abdul Halim. 2006. *"Studi Atas Belanja Modal Pada Anggaran Pemerintah Daerah Dalam Hubungan Dengan Belanja Pemeliharaan Dan Sumber Pendapatan "*. Jurnal Akuntansi Pemerintah Vol 2, No 2 November 2006, Hal. 17-32.
- Abdullah, Syukriy dan Abdul Halim. 2003. *Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU) dan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Belanja Pemerintah Daerah Studi Kasus Kabupaten/Kota di Jawa dan Bali*. Simposium Nasional Akuntansi IV. Yogyakarta.
- Abu-Dabe, Sulaeman dan Amer, 2003. *Government Expenditure, Military Spending and Economic Growth: Causality Evidence from Egypt, Israel and Syria*. *Journal of Economic Literature*. Diakses pada <http://ssrn.org/-163>
- Arsyad, Lincolin. 1999. *Pengantar Perencanaan dan Pembangunan Ekonomi Daerah*, Edisi Pertama, BPFE, Yogyakarta.
- Brata, Aloysius Gunandi. 2004. *Komposisi Penerimaan Sektor Publik dan Pertumbuhan Ekonomi Regional*. Lembaga Penelitian Universitas Atmajaya, Yogyakarta.
- Bratakusuma, Sholikin. 2003. *Perencanaan Pembangunan Daerah*, Penerbit PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Bastian, Indra. 2002. *Akuntansi Sektor Publik di Indonesia*, Edisi Pertama, Penerbit BPFE UGM dan Pusat Pengembangan Akuntansi. UGM.
- Elmi, Bachrul. 2002. *Keuangan Pemerintah Daerah Otonom di Indonesia*. Penerbit Universitas Indonesia, Jakarta
- Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Hall, Pearson. 2009. *Economics Principle in Action*. New Jersey.
- Halim, Abdul. 2001. *Manajemen Keuangan Daerah*. Penerbit UPP Akademi Manajemen Perusahaan YKPN. Yogyakarta
- Halim, Abdul. 2004. *Akuntansi Keuangan Daerah*, Penerbit Salemba Empat, Jakarta.
- Hamzah, Ardi. 2008. *Analisa Kinerja Keuangan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi, Pengangguran, dan Kemiskinan: Pendekatan Analisis Jalur (Studi Pada 29 Kabupaten dan 9 Kota di Provinsi Jawa Timur Periode 2001 – 2006)*. Tesis S2 Universitas Trunojoyo.
- Hariato, David dan Priyo Hari Adi. 2007. *Hubungan Antara Dana Alokasi Umum, Belanja Modal, Pendapatan Asli Daerah, dan Pendapatan PerKapita*. Simposium Nasional Akuntansi X, Makassar.
- Kuncoro, Haryo. 2004. *Pengaruh Transfer antar Pemerintah pada Kinerja Fiskal Pemerintah Daerah kota dan kabupaten di Indonesia*. Jurnal Akuntansi Pemerintah Vol.9 no.1
- Kuncoro, Mudrajad. 2003. *Metode Kuantitatif: Teori dan Aplikasi Untuk Bisnis dan Ekonomi*. Edisi I AMP YKPN, Yogyakarta.
- LPEM FE-UI, 2001. *Dampak Penerimaan Dana Perimbangan dari Bagi Hasil Sumber Daya Alam (SDA) dan Dana Alokasi Umum (DAU) Bagi Perekonomian Daerah*. Laporan hasil penelitian.
- Mardiasmo. 2002. *Otonomi Daerah Sebagai Upaya Memperkokoh Basis Perekonomian Daerah*. Makalah. Disampaikan dalam seminar pendalaman ekonomi rakyat.
- Mardiasmo. 2002. *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Maryati, Ulfi. 2010. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU) dan Dana Alokasi Khusus (DAK) Terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Studi Kasus Sumatera Barat)*, Jurnal Akuntansi dan Manajemen. Vol 5 Hal.68-84.
- Mutiara, Maimunah. 2008. *Flypaper Effect pada Dana Alokasi Umum (DAU) dan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Belanja Daerah pada Kabupaten/Kota di Pulau Sumatera*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia, Vol 11, No 1, Hal 37-51.
- PP No. 55 tahun 2005 tentang *Dana Perimbangan*.
- PP No. 24 tahun 2005 tentang *Standar Akuntansi Pemerintahan*.
- PP No. 66 tahun 2002 tentang *Retribusi Daerah*.
- Permendagri No 13/2006 tentang *Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah*.

- Permendagri No. 27/2013 tentang *Pedoman Penyusunan APBD Tahun 2014*.
- Permendagri No 32/2008 tentang *Pedoman Penyusunan APBD Tahun 2009*.
- Perpres No. 5/2010 tentang *Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional*.
- Prakosa, Kesit Bambang, 2004. *Analisa Pengaruh Dana Alokasi Umum (DAU) dan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Prediksi Belanja Daerah (Studi Empirik di Propinsi Jawa Tengah dan DIY*. JAAI Vol. 8 No. 2, 101-118.
- Rostow, WW dan Richard Musgrave, 1996. *Pembangunan Ekonomi: Ekonomi Perencanaan dan Pembangunan*. (edisi bahasa Indonesia), PT. Raja Grafindo Pustaka, Jakarta.
- Saragih, JP, 2003. *Desentralisasi Fiskal dan Keuangan Daerah Dalam Otonomi*. Ghalia Indonesia.
- Sarjono, Haryadi dan Julianita, Winda. 2011. *SPSS vs LISREL : Sebuah Pengantar Aplikasi untuk Riset*. Salemba empat, Jakarta
- Santosa, Budi. 2013. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan Daerah terhadap Pertumbuhan Ekonomi, Pengangguran dan Kemiskinan pada 33 Provinsi di Indonesia*. Jurnal Keuangan dan Bisnis.
- Saez, Marta Pascual dan Santiago Garcia, 2006. *Government Spending And Economic Growth In The European Union Countries*. *Journal of Economic Literature*. Diakses pada <http://ssrn.org/id14104>
- Sidik, Machfud. 2002. *Kebijakan, Implementasi dan Pandangan Ke Depan Perimbangan Keuangan Pusat dan Daerah*, Makalah Disampaikan pada Seminar Nasional: *Menciptakan Good Governance Demi Mendukung Otonomi Daerah dan Desentralisasi Fiskal*, Yogyakarta.
- Setiyawati Anis dan Hamzah. 2007. *Analisa PAD, DAU, DAK dan Belanja Pembangunan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi, Kemiskinan, dan Pengangguran: Pendekatan Analisis Jalur*. Tesis S2 Universitas Indonesia Depok,
- Setiawan. 2005. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Partisipasi Masyarakat dalam Pembangunan*. Jurnal Kajian Ekonomi.
- Sugiono. 2003. *Metode Penelitian Bisnis*, Alfabeta, Bandung.
- Soekarwo. 2003. *Berbagai Permasalahan Keuangan Daerah*, Grafindo, Jakarta.
- Sodik, Jamzami. 2007. *Pengeluaran Pemerintah dan Pertumbuhan Ekonomi Regional: Studi Kasus Data Panel di Indonesia*. Jurnal Ekonomi Pembangunan Vol.12 No 1.
- Stine, William. 1994. *Is The Local Government Revenue Response to Federal Aid Symmetrical ?*. Tax Journal 47 No.04, Hal 799-816.
- Sukirno, Sadono. 2003. *Makro Ekonomi Edisi ke 2*. Jakarta. Erlangga
- Sukirno, Sadono. 2005. *Makro Ekonomi Modern. Perkembangan Pemikiran dari Klasik Hingga Keynesian Baru*. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Sularso, Havid dan Restianto Yanuar. 2011. *Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Alokasi Belanja Modal dan Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten/Kota di Jawa Tengah*. Jurnal Media Riset Akuntansi. Vol 1 No 2.
- Tambunan, Tulus Hamonangan, 2006. *Perekonomian Indonesia Sejak Orde Lama hingga Pasca Krisis*. Pustaka Quantum, Jakarta.
- Umar, Husein. 2003. *Metodologi Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Gramedia Pustaka, Jakarta.
- Undang Undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang *Pemerintahan Daerah*.
- UU Nomor 28/2009 tentang *Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*.
- UU Nomor 17/2003 pasal 6 tentang *Keuangan Negara*.
- UU Nomor 33/2004 tentang *Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Daerah*.
- Waluyo, Joko. 2007, *Dampak Desentralisasi Fiskal terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Pendapatan Antardaerah di Indonesia*, Tesis Program Pascasarjana Ekonomi

Universitas Pembangunan Nasional Veteran, Yogyakarta  
Wahyudi, Gunawan.(2008). *Pengaruh Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Pendapatan Asli Daerah di Indonesia*. Jurnal Kajian Ekonomi. Vol 1 No 2.  
Widjaja, HAW. 2002. *Otonomi Daerah dan Daerah Otonom*, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.  
<http://www.djpk.depkeu.go.id/datadjpk/29/> (diakses pada 17 Januari 2014).  
<http://www.djpk.depkeu.go.id/datadjpk/56/> (diakses pada 17 Januari 2014).  
<http://www.djpk.depkeu.go.id/regulation/26/tahun/2009/bulan/02/tanggal/27/id/209/> (diakses pada 17 Januari 2014).  
[www.bappenas.go.id](http://www.bappenas.go.id)  
[www.bps.go.id](http://www.bps.go.id)